

Združenje ROVO
Novomeška cesta 45
8351 Straža pri Novem mestu
E-pošta; okoljska.pisarna@rovo.si,

Urad Republike Slovenije za nadzor proračuna
Fajfarjeva ulica 33
1000 Ljubljana
E- pošta; mf.unp@gov.si

Ministrstvo za notranje zadeve
POLICIJA / Nacionalni preiskovalni urad
1501 Ljubljana, Štefanova ulica 2,
E-pošta: gp.policija@policija.si

Finančna uprava Republike Slovenije
Generalni finančni urad
Šmartinska 55, 1000
Ljubljana
qfu.fu@gov.si

Zadeva: Prijava nezakonitih poslov pri oddaji lažnih evidenc (certifikatov) o vgrajenih materialih in lažnih evidenc o odloženih gradbenih odpadkov, brez izpolnjevanja davčnih obveznosti, pri pranju denarja preko državnih in občinskih investicij v zasebne žepe

Združenje ROVO smo nevladna organizacija z aktivnim statusom delovanja v javnem interesu na področju varovanja okolja predvsem, zaradi varstva okolja in temu posledično varovanju uničevanja naravnih danosti, zaradi kršitev zakona v škodo javnemu interesu s svojega področja delovanja, zlasti z namenom zaščite javnega interesa varovanja okolja, ter ohranjanja narave. Povezano pa tudi za zaščito pravice do zdravega življenjskega okolja, zagotovljene v 72. členu Ustave Republike Slovenije in 8. členu Evropske konvencije o človekovih pravicah (v nadaljevanju "EKČP") ter z namenom učinkovitega uveljavljanja in zaščite pravic javnosti do informiranja, sodelovanja in pravnega varstva, zagotovljene v Aarhuški konvenciji, pa tudi s tem povezane ustavno in mednarodnopravno zaščitene pravice do učinkovitega sodnega varstva in pravnega sredstva, zagotovljene v 23. in 25. členu Ustave RS ter v 6. členu EKČP.

I.

Z dopisom št.:3610-1/2024 - 2560 – 108 z dne: 05. 11. 2024 nam je resorno ministrstvo predlagalo v zvezi poleg kamnoloma Zabukovje, ki je v preiskavah s strani pristojnih organov, ter, da hkrati navedemo utemeljene razloge za izvedbo nadzora v oziru konkretnih navedb nad delom organa v sestavi in jih pisno utemeljimo in posredujemo ministrstvu po določbah Zakona o državni upravi. V našem odgovoru smo se v ROVO sklicevali na poročilo s prilogami Inšpektorata za naravne vire in prostor št.: 06194-3/2024-2 z dne 30.10.2024 in

na dopis Generalnega sekretariata Vlade RS št. 36100-3/2024/2 za proučitev naših navedb in za izvedbo nadaljnjih aktivnosti v okviru naših pristojnosti. Kar smo v zvezi z navedenim dne 03.02.2025 prejeli dopis IRSNVP Inspekcija za naravne vire in rudarstvo št.: 06141-6/2025-4 z dne 03. 02. 2025 z naslovnim obvestilom prijavitelju na podlagi 24. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru. V dotičnem primeru je šlo za izredno obsežen primer v katerem smo v zvezi zgoraj navedeno zadevo pripravili obširno prijavo zaradi nezakonitega izkoriščanja mineralnih surovin in s tem odlaganja gradbenih odpadkov v kamnolomu Zabukovje in v kraju Radna Vas.

V slednjem gre za nepredstavljen poseg v okolje in prostor ali za mesto oz. območje bivšega gradbišča pri gradnji objekta "Prestavitev lokalne ceste Poljane –Trebelno", ki je bil zgrajen v letu 2009. Gre za območje, ki ga Občina Mokronog – Trebelno z vplačevanjem minimalne koncesnine, brez plačila sanacijn zlorablja na račun predhodne gradnje objekta. (glej gr. tabla) brez kakršnih koli evidenc in ostalih pridobljenih dovoljenj med katerim so zlorabljeni dejanski javni podatki s strani Občine Mokronog – Trebelno ali občino, ki je s pretvezo o 18 letni izgradnji 0,5 km dolge ceste v letih 2023 in 2025 celo vložila zahtevo za Uporabno dovoljenje. Problem nastane medtem, ko je niveleta položenega asfalta na delu zgrajene ceste LC kar za cca. 20 m nižja od predvidene kote v gradbenem dovoljenju. Skratka gre za neskladno zgrajeni objekt ceste z gradbenim dovoljenjem, ki je skladen z gradbenim dovoljenjem le v 3 % izgradnje objekta, celotno zgrajene ceste v dolžini 0,5 km. Kar pomeni, da mora investitor po trenutno veljavni zakonodaji v skladu s 61. členom Gradbenega zakona (GZ-1) predhodno opraviti spremembo gradbenega dovoljenja zaradi večjih odstopanj gradnje objekta od gradbenega dovoljenja.



Slika 1; dokaz, da Občina Mokronog – Trebelno z gradnjo objekta opravičuje nelegalni peskokop in nelegalno odlaganje gradbenih odpadkov, ki jih trenutno izvaja izven asfaltirane ceste!

Da je šlo za lažno izvajanje gradbenih del na gradbišču skladno z gradbenim dovoljenjem dokazujejo fotografije peskokopa v Radni vasi zadnjih 10 – tih let, ki potrjujejo, da je šlo vsa ta leta v resnici za barbarska dejanja občine z izvajalci teh početij kot je nelegalen poseg

izkoriščanja in prodaje mineralne surovine v skupni količini okoli 1.550.000,00 mio. m³, ki se kot predelana na trgu prodaja 1 m³ / 22 EUR, torej gre skupaj za okoli 34 mio. EUR v izogib davčnim obveznostim do države in s tem odškodovanju davkopačevalske blagajne RS in občinske davkopačevalske blagajne Občine Mokronog – Trebelno vse v zasebno korist družb Rekon d.o.o. in KGG d.o.o., in s tem domnevno posameznim državnim uradnikom med katerimi naj bi bil tudi državni javni tožilec, (prijatelj bivšega župana), ter v korist podobnih vplivnih ljudi, ki so si domnevamo svojim vplivom in takšnim škandaloznim stanjem dopuščali kot vzdržno in si na ta račun kupovali nepremičnine itd.. Pri navedenem imamo utemeljene razloge, da si je PU NM v svoji preiskavi privoščila preiskavo, brez pooblaščenega sodnega izvedenca, ki je bila bolj podobna le na poizvedbo, kaj se dogaja v Radni Vasi, ter, da s tem seznaneni po našem mnenju pristransko Državno javno tožilstvo v Novem mestu, ki se ni upalo ali smelo izdati sklepa o tovrstnih nezakonitih početjih Alarmantno v teh navedbah, da sta si v istem PUNM in Državno javno tožilstvo v Novem mestu, privoščila sodnega izvedenca v enem od zasebnih nepomembnih primerov za državo RS in hkrati globoko posegli v inštitut za pravo človekovih pravic. (šlo je izključno za zasebni interes)



Slika 2; fotografija kaže izkoriščanje mineralne surovine, ki se je izvajalo 20 m nižje od nivelete po GD ali za boljšo predstavbo je dno navedenega posega na nivoju današnje asfaltirane ceste Radna vas

Zato smo v ROVO mnenja, da so v tako v imenovane posle vpleteni tako investitor Občina Mokronog – Trebelno kot družbi Rekon d.o.o. in KGG d.o.o., ki s svojim početjem še vedno opravičujejo z nekakšno gradnjo objekta, ki ga prikazuje 18 let stara gradbena tabla z isto vsebino, češ, da gre za gradnjo ceste Poljane-Trebelno v kraju Radne vas, katere je investitor Občina Mokronog – Trebelno. Ta z navedenimi dejanji, vizualno že sama izvaja ropanje naravnih vrednot na zaščitenem vodovarstvenem območju ali območju vodnega vira (2. in 3. cona) PG-2/04 Mirna Peč. Za omenjeni poseg v prostor “Prestavitev lokalne ceste Poljane –Trebelno” je Upravna enota Trebnje investitorju gradnje Občini Mokronog–Trebelno dne 10.05.2007 izdala gradbeno dovoljenje št. 351-55/2007-16 in dne 19.12.2007 in hkrati odločbo (glej ZGO-1 ???) o spremembi gradbenega dovoljenja št. 351-329/2007-5. V navedenem gradbenem dovoljenju je natančno opredeljeno, da se bo pri izvajanju del

pridobilo 397.856,00 m³ mineralne surovine tehničnega kamna dolomita, od katere se bo 8.512 m³ uporabilo za potrebe predmetne gradnje. Na osnovi navedenega je občini kot investitorju obravnavane gradnje dne 07.04.2008 Ministrstvo za gospodarstvo Republike Slovenije izdalo začasno odločbo št. 0141-35/2007-4 za odmero plačila nadomestila za 389.344,00 m³ pridobljene mineralne surovine tehničnega kamna – dolomita v raščenem stanju, katerega je bil limit izpolnjen že davnega leta 2010.

II.

Ob navedenem podatku bi morale goreti vse rdeče luči pri vseh državnih organih RS medtem, ko je investitor za objekt "Prestavitev lokalne ceste Poljane –Trebelno" (ki je v 97% površin, degradirano območje) vložil zahtevo za Uporabno dovoljenje v letu 2023 kar pomeni, da se na takšnem objektu v fazi UD na obravnavanem območju, ne sme izvajati nobenih gradbenih posegov, kaj šele posegov v okolje kar so počeli pri peskokopu. A zgodilo se ni nič, rudarski inšpektor celih 15 let, ni vedel, da je bilo potrebno po gradbeni zakonodaji pridobiti novi PZI oz., novo GD kjer bi bilo razvidno, da je bilo zaradi prestavitve trase, upravičeno enormno izkoriščanje mineralne surovine po rudarskem zakonu Zakon o rudarstvu (ZRud-1) na podlagi katerega bi moral koncesionar investitor obvezno pridobiti geološke preiskave tal in s tem pridobiti pozitivno mnenje zaradi VVO območja, ter hkrati geodetski in rudarski načrt na podlagi katerega se bi določila višina koncesnine - sanacnine saj naj bi sanacija že povzročene škode v trenutnem stanju stala najmanj 2 mio. EUR.



Slika 3; fotografija nazorno kaže depresijo povzročeno zaradi nelegalnega izkoriščanja mineralni surovin peska in zasip z gradbenimi odpadki iz gradbišč državnih investicij DRSI v Ljubljani

Namreč na območju bivšega gradbišča gre za najmanj okoli 1.100.000 m³ odloženih odpadkov izkopne zemljine, asfaltov in betonov in ostalih odpadkov med katerimi so tudi nevarni odpadki kot so azbestne kritine. Kljub izogibanju v vseh teh letih najbolj odgovornih kot so: rudarski, gradbeni, okoljski in davčni inšpektorji, bi morali vedeti, da celih 15 let, se na prijave nikoli niso pravilno odzvali. V ROVO sumimo, da so omenjeni inšpektorji vse prej sodelovali kot pa na podlagi prijav vršili nadzor po službeni dolžnosti in ob tem ugotovili, da v

danem primeru dejansko, ni šlo za gradnjo objekta po gradbeni zakonodaji, niti za peskokop po rudarski zakonodaji kaj šele, da bi šlo za legalno odlaganje vseh vrst gradbenih odpadkov po trenutno veljavni okoljski zakonodaji.

Velike zasluge za takšno dolgoletno stanje na sedaj degradiranem območju gredo rudarskem inšpektorju Simon Friškovcu zoper katerega bomo v ROVO v naslednji podobni zadevi »Bled« sprožili kazenski pregon in gradbenem inšpektorju Janez Železnik-u ali osebo, ki je tam živeče ljudi v bližini kamnoloma Zabukovje izsiljeval v zvezi z dajanjem podpisov proti miniranju in nezakonitem rudarjenju lastnika kamnoloma. V opisanem primeru je ta isti gradbeni inšpektor nadziral tri izdana GD za zidove (UE Trebnje), ki niso bili nikoli izvedeni ali pod enako pretvezo kot v Radni vasi (tabla) je izvajalec namesto 25 m³ izkopa za temelje zidu, z izgovorom izkopal okoli 450.000 m³ in to na VVO.

Zato se pri navedenem početu v Radni vasi in nedelu omenjenih nedelujočih inšpektorjev raje sklicujemo na **določila Zakona o inšpekcijskem nadzoru (ZIN), na podlagi katerih bi morali inšpektorji odreagirati ob vsaki naši prijavi in prijavah prizadetih občanov;**

1. 17. člen posebne odgovornosti inšpektorjev:

Inšpektor je posebej odgovoren:

- če pri opravljanju nalog nadzora opusti izvršitev nalog oziroma ne sprejme ustreznih ukrepov, ki jih je skladno z zakonom dolžan izvršiti oziroma sprejeti;
- če ne poda prijave oziroma ne obvesti pristojnih organov o kršitvah zakonov ali drugih predpisov, ki jih je ugotovil pri izvrševanju nalog inšpekcijskega nadzora;

Kršitev posebnih odgovornosti šteje za hudo kršitev obveznosti iz delovnega razmerja.

2. 19. člen pooblastila inšpektorja

Pri opravljanju nalog inšpekcijskega nadzora ima inšpektor pri fizični ali pravni osebi, pri kateri opravlja inšpekcijski nadzor, pravico: pregledati poslovne knjige, pogodbe, listine in druge dokumente ter poslovanje in dokumentacijo, kadar se vodijo in hranijo na elektronskem mediju ter zahtevati izdelavo njihove pisne oblike, ki mora verodostojno potrjevati elektronsko obliko,

brezplačno vzeti vzorce materialov in opreme za potrebe preiskav,

- fotografirati ali posneti na drug nosilec vizualnih podatkov osebe, prostore, objekte, postroje, napeljave in druge predmete iz prve alineje,
- reproducirati listine, avdiovizualne zapise in druge dokumente,
- zaseči predmete, dokumente in vzorce v zavarovanje dokazov,

3. 32. člen ukrepi inšpektorjev

Če inšpektor pri opravljanju nalog inšpekcijskega nadzora ugotovi, da je kršen zakon ali drug predpis oziroma drug akt, katerega izvajanje nadzoruje, ima pravico in dolžnost:

- odrediti ukrepe v skladu s tem zakonom ali drugim zakonom, katerega izvajanje nadzoruje inšpektor, za odpravo nepravilnosti in pomanjkljivosti, v roku, ki ga sam določi,
- izvesti postopke v skladu z zakonom o prekrških,
- naznaniti kaznivo dejanje ali podati kazensko ovadbo za kaznivo dejanje, ki se preganja po uradni dolžnosti,
- predlagati pristojnemu organu sprejem ukrepov,
- odrediti druge ukrepe in opraviti dejanja, za katere je pooblaščen z zakonom ali drugim predpisom.

Če inšpektor ugotovi, da si je zavezanec pridobil s storitvijo kaznivega dejanja ali prekrška premoženjsko korist, pristojnemu sodišču predlaga njen odvzem.

V primeru, da inšpektor pri opravljanju nalog inšpekcijskega nadzora ugotovi kršitev zakona ali drugega predpisa oziroma akta, katerega izvajanje nadzoruje druga inšpekcija, sam ugotovi dejansko stanje ter o svojih ugotovitvah sestavi zapisnik, ki ga posreduje pristojni inšpekciji.



Slika 4; nazorno kaže povzročeno jamo zaradi rudarjenja na črno in v njej gradbeni odpadki izkopne zemljine, ki naj bi bila pripeljana iz gradbišča v Trebnjem R1-215/1162 Trebnje – Mokronog v km 0,9+50

4. 34. člen posebni ukrepi inšpektorjev

Če zavezanec v roku, ki ga z odločbo določi inšpektor, ne odpravi ugotovljenih nepravilnosti in pomanjkljivosti, lahko inšpektor z odločbo, če je to potrebno, do odprave nepravilnosti oziroma dokler je to potrebno, prepove opravljanje dejavnosti oziroma zaseže predmete ali dokumentacijo ali odredi zapečatenje naprav, sredstev, predmetov ali opreme, ki jih zavezanec uporablja za kršitve ali so s kršitvami nastali.

Inšpektor prepove opravljanje dejavnosti oziroma zaseže predmete ali dokumentacijo, ki jih zavezanec uporablja za kršitve ali so s kršitvami nastali, ne da bi prej določil rok za odpravo nepravilnosti, če je to potrebno, da bi se odvrnila neposredna nevarnost za življenje ali zdravje ljudi in živali ali za nastanek škode v naravnem oziroma življenjskem okolju in na premoženju. Inšpektor lahko z odločbo začasno zaseže predmete ali dokumentacijo, ki jih zavezanec uporablja za kršitve ali so s kršitvami nastali, tudi v primeru, ko ugotovi, da kljub izdani odločbi zavezanec ponovi kršitev.

5. 35. člen ukrepi povezani s prepovedjo opravljanja dejavnosti

Inšpektor, ki v skladu s prvim in drugim odstavkom prejšnjega člena prepove opravljanje dejavnosti, ima pravico odrediti zapečatenje poslovnih ali proizvodnih prostorov, objektov ali drugih prostorov, v katerih se opravlja dejavnost, oziroma delovnih sredstev, naprav in opreme, s katero se opravlja dejavnost.

V primeru, ko inšpektor ugotovi nepravilnosti in z odločbo odredi ukrepe, samostojni podjetniki in gospodarske družbe ne smejo za zavezanca opravljati del, ki bi pomenila nadaljevanje kršitev oziroma bi bila v nasprotju z odrejenimi ukrepi, če za izdane ukrepe vedo oziroma bi glede na okoliščine zanje morali vedeti. Inšpektor je dolžan poskrbeti, da so tretje osebe na ustrezen način obveščene o ugotovljenih nepravilnostih.

III.

Iz zgoraj navedenih členov ZIN, če bi jih pristojni inšpektorji upoštevali sledi, da investitor ne more pridobiti zahtevanega Uporabnega dovoljenja v letu 2023 pri UE Trebnje, saj v tako imenovani gradnji objekta, niso vodili nobenih evidenc, poročil, gradbene knjige, gradbeni dnevnik, zapisnike o prevzemih vgrajenih materialov, poročilo o ravnanju z gradbenimi odpadki, obrazložitev neujemanja del z popisi del v projektni dokumentaciji, dokazi o prevzemu nasipnih plasti nasipa cestne konstrukcije itd., če so te bile, so bile te izmišljene, kar pomeni, da so pri tehničnem pregledu priložili lažno dokumentacijo, ki jo je potrebno priložiti v dokazilu o zanesljivosti objekta DZO za kasnejšo zahtevo za izdajo UD.

PRAVILNIK o podrobnejši vsebini dokumentacije in obrazcih, povezanih z graditvijo objektov govori naslednje;

Dokazilo o zanesljivosti objekta (DZO)

28. člen (namen dokazila o zanesljivosti objekta)

(1) Z dokazilom o zanesljivosti objekta izvajalec dokazuje, da objekt izpolnjuje bistvene in druge zahteve ter je skladen z izdanim gradbenim dovoljenjem.

(2) Investitor v postopku izdaje uporabnega dovoljenja lahko predloži več posameznih dokazil o zanesljivosti objekta, če je investitor sklenil več pogodb z izvajalci. Vsa dokazila skupaj morajo dokazati, da objekt glede na namen, vrsto, velikost, zmogljivost, predvidene vplive in druge značilnosti v celoti izpolnjuje bistvene in druge zahteve.



Slika 5; prikaz dejanskega stanja na terenu na delu ceste kjer bi morala biti izdelana dostopna pot na gozdne površine (požar) ali je bil priložen lažen geodetski posnetek PID v DZO pri zahtevi za Uporabno dovoljenje in koliko je zato raboto dobil v žep dobil pooblaščen geodet pri posnetku!

IV.

Da bo absurd glede na navedeno tematiko še večji, investitor Občina Mokronog – Trebelno izven gradbene parcele oz. gradbišča objekta "Prestavitev lokalne ceste Poljane –Trebelno" »pod izgovorom gradi novo cesto« (zopet) in sicer po starem vzorcu izkop z rušenjem obstoječe stare ceste, ki ni v pogodbeni postavki gradbenih del niti v PZI v spremembi GD gradbenega dovoljenja št. 351-329/2007-5. Skratka vse kot se je to dogajalo preteklih 15 let, brez kakršnih koli mnenj, soglasij ali dovoljenj na podlagi izgovora in 5 m globokim izkopom za potrebe nezakonitega izkoriščanja mineralne surovine in spet brez kakršnih koli dovoljenj. Omenjeno povzročeno jamo bodo izvajalci po starem vzorcu preprosto zasuli z gradbenimi odpadki verjetno iz lokacije in aktualne investicije DARS odseku AC Bič – Trebnje vzhod. Zato se ni za čuditi zdajšnjemu županu, mag. Franc Glušiču, za katerega smo že leta 2018 ugotovili, da se je prejšnji župan Anton Maver počutil ogroženega saj smo v ROVO že takrat ugotovili, da se na tem mestu dogaja nekaj zastrašujočega za našo pravno državo v sestavi EU-ja.

Iz navedenih razlogov domnevamo, da je župan Anton Maver izbral za podžupana mag. Franc Glušič-a, ki je bil zaposlen pri Generalni policijski upravi v Upravi kriminalistične policije, kjer je opravljal sistemsko-pravne in koordinacijsko-nadzorne naloge. Izmišljene zgodbe o legalni tovrstni gradnji ceste in nezakonitem pridobivanju mineralnih surovin naj bi bile v varnih rokah saj je mag. Franc Glušič takoj po prevzemu županske funkcije v letu 2022 od ROVO na sedežu Občine Mokronog – Trebelno prejel obširno dokumentacijo v zvezi z nepravilnostmi, ki so se dogajale na območju gradbišča "Prestavitev lokalne ceste Poljane – Trebelno" a kot smo kasneje zvedeli je bil prav on tista oseba, ki je kot svetnik in podžupan eden od tistih, ki že vse od leta 2018, domnevno ob pomoči Državnega tožilstva RS, vse kar drži po nelegalnem preprosto vse pometel pod preprogo.



Slika 6; deponija nezakonito pridobljenega drobljenca od 0 do 63mm in tampona od 0 do 32mm, ki ga Občina Mokronog – Trebelno daruje, brez prijave davčnim pomembnim posameznikom in ob tem pomembnim pravnim gospodarskim subjektom kot je to navedeno v linku časopisa DL.

Da gre preprosto za trgovino na črno Občine Mokronog – Trebelno, ki je brez izdanih naročilnic, računov, plačil davkov v preteklosti darovala pesek, beton in prevoze pomembnim posameznikom med drugim domnevno prejšnji župan tudi enemu od državnih tožilcev katerih usluge naj bi bili izvajali družbi, ki nezakonito rudarita na in nelegalno odlagata odpadke na območju bivšega gradbišča objekta “Prestavitev lokalne ceste Poljane – Trebelno”. Dokaz, da na omenjenem območju ne gre za gradbišče ampak samo za krajo naravnih vrednot, ki jih praviloma kasneje onesnažijo z odpadki dovolj impozantno govori podatek, 4000 m³ predelane in presejane mineralne surovine oz. peska, ki ga po pogodbi brezplačno (brez računov, naročilnic itd.) na leto imajo zagotovljenega iz gradnje ceste preboja Radna vas kar potrjujejo tudi trditve župana Občine Mokronog –Trebelno v časopisu DL, glej link; <https://dolenjskilist.svet24.si/novice/zupan-vesel-da-bo-sep-gradil-1801730>, Občina Mokronog – Trebelno je za korist posameznikom s pretvezo, češ, da je investitor pri gradnji objekta “Prestavitev lokalne ceste Poljane –Trebelno”, ob pomoči omenjenih dveh družb, ki sta delovali kot pomočniki v vseh teh rabotah in s tem omogočali nezakonita posle, ter s tem posledično dovoljevali skrunitev, devastacijo in degradacijo omenjenega območja kjer se je gradil objekt ceste skozi VVO. Vse z namenom z izkoriščanja mineralne surovine in nezakoniti prodaji peska z obvodom davkov in povečanja konkurenčnosti pri pridobivanju poslov na razpisih. Pri Občini Mokronog – Trebelno so se s svojimi dejanji onesnaževanja spustili nivo nizkotnih početij do čistega okolja glede na to, da so ob njihovi vednosti dolga leta dovoljevali zapolnjevanje nastalih jam zaradi izkoriščanja v nelegalnem peskokopu, ki so jih praviloma zasuli z pripeljanimi gradbenimi odpadki iz različnih gradbišč gradnje objektov v Sloveniji v količinah, katere gredo v nebo, to je najmanj okoli 1,100.000, 00 m³. Namreč omenjeno maratonsko gradnjo ceste od leta 2009 (ko je bil preboj ceste končan) je vse do leta 2019 izvajalo samo podjetje Rekon d.o.o.. Gasilska cesta 7 1290 Grosuplje na kar se mu je v letu 2019 pridružilo podjetje KOMUNALNE GRADNJE d.o.o.. Gasilska cesta 5, Grosuplje, 1290 Grosuplje, ki ga sedaj skupaj nezakonito uporabljajo kot peskokop v območju nekdanjega gradbišča pri gradnji objekta “Prestavitev lokalne ceste Poljane – Trebelno”.



Slika 7; prikaz že izkoriščene jame nelegalnega pridobivanja mineralne surovine za potrebe del na državnih investicijah in zasutje z gradbenimi odpadki iz gradbišč AC Bič – Trebnje vzhod

V.

Iz navedenega domnevamo, da sta omenjeni podjetji preko državnih investicij DARS in DRSI vnovčili pesek brez ustreznih certifikatov pridobljenega materiala v nelegalnem peskokopu, Radna Vas, ter hkrati nelegalno odlagali gradbene odpadke, brez predhodnih preizkusov vzorčenja izkopne zemljine in pridobitvijo ustreznega OVD za njihovo odlaganje kot vnos v tla in sicer;

- **Obnova voziščne konstrukcije na odseku AC Bič – Trebnje vzhod, investitor DARS, d. d., Družba za avtoceste v republiki Sloveniji d.d., izvajalec oz. podizvajalec gradbenih del je še vedno Rekon d.o.o., ki je izkopno zemljino oz. gradbene odpadke odvažal na lokacijo začasne in stalne deponije ali na območje bivšega gradbišča objekta "Prestavitev lokalne ceste Poljane –Trebelno" v Radni vasi, brez opravljenih predhodnih vzorčenj ali preiskav ali, da bi za odlaganje odpadkov posedoval morebitno onesnažene zemljine pravnomočno okoljevarstveno dovoljenje po postopku R 10 za vnos v tla oz. ni imel pridobljeno soglasje DRSV za odlaganje odpadkov na občutljivem Vodovarstvenem območju pitne vode za Občino Mirna Peč.**

Vgradnja materiala v nosilno konstrukcijo iz drobljenca grede CE – 063 mm po SIST EN 13242 in tampon CE -032 mm po SIST EN 13242 vse pripeljano iz nelegalnega peskokopa Radna Vas, skratka gre za neustrezno certificirani gradbeni material gramoza. Domnevamo namreč, da je zgoraj navedeni certifikat pridobljen na podlagi napačnega prikazovanja izvora gramoza iz napačnega peskokopa kamnoloma Veternik 2 v lasti družbe Rekon d.o.o. saj se tam nahaja svetlo siv material dočim gre v primeru nelegalnega pridobivanja mineralne surovine Radni vasi po barvi peska za različne vizualno ocenjene barve in sicer gre krem oz. rumeno-oranžno barvo peska - gramoza, ki je bil vgrajen oz. se še vgrajuje na gradbišču v voziščno konstrukcijo razširjenega oz. dodatnega dela AC pasu odseka AC Bič – Trebnje vzhod.



Slika 8; vsi pripeljani gradbeni odpadki izkopna zemljina, asfalti, betoni salonitne kritine so danes zakriti z izkopno zemljino iz lokacije odseka gradnje AC Bič – Trebnje vzhod

- **AC priključek Trebnje zahod – Dobravske Laze na regionalni cesti R2 – 448/0221 – izsek Mirna Peč, investitor je bil Direkcija RS za infrastrukturo,** Hajdrihova ulica 2a, 1000 Ljubljana, izvajalca oz. podizvajalca gradbenih del sta bila družbi Rekon d.o.o. in KOMUNALNE GRADNJE d.o.o. iz Grosuplja, ki so izkopno zemljinu oz. gradbene odpadke z tovornjaki odvažali (le okoli 50 voženj 1 x vozilo) na lokacijo začasne in kasneje stalne deponije na območju bivšega objekta “Prestavitev lokalne ceste Poljane –Trebelno” v Radni vasi, brez opravljenih predhodnih vzorčenj ali preiskav ali, da bi za odlaganje odpadkov posedoval morebitno onesnažene zemljine pravnomočno okoljevarstveno dovoljenje po postopku R 10 za vnos v tla oz. imel pridobljeno soglasje DRSV za odlaganje odpadkov na občutljivem Vodovarstvenem območju pitne vode za Občino Mirna Peč.

Vgrajevanje gramoza v nosilno konstrukcijo grede na regionalni cesti R2 – 448/0221 – izsek Mirna Peč so izvajalci izkazali z nelegalnimi certifikati drobljenca za gredo CE – 063 mm po SIST EN 13242 in tampona CE -032 mm po SIST EN 13242, ki je bil pripeljan iz nelegalnega peskokopa Radna Vas, skratka gre za neustrezno certificirane gradbene materiale za vgrajeni gramoz v nosilno konstrukcijo ceste in krožnega križišča katerega certifikati so bili pridobljeni v napačnem okoli 40 km oddaljenem kamnolomu Veternik 2 v lasti družbe Rekon d.o.o. saj se tam nahaja pesek ali gramoz svetlo sive barve, dočim gre v Radni vasi za gramoz, ki je vizualno takoj prepoznan in sicer gre za krem oz. rumeno-oranžno barvo, (oker) ki se ga je vgrajevalo v cestno konstrukcijo na regionalni cesti R2 – 448/0221 v okviru rekonstrukcije cestnega objekta.



Slika 9; vsa ta dolga leta drobljenja skal se ni nihče vprašal koliko pri predelavi mineralnih surovin škodijo zdravju prašni delci PM¹⁰, ki jih veter raznaša po naselju Radna vas

- **Razširitev Obrtne cone Trebnje z umestitvijo krožnega križišča in ceste na regionalni cesti R1-215/1162 Trebnje – Mokronog v km 0,9+50, katerega je investitor so EU sredstva iz NAČRTA ZA OKREVANJE IN ODPORNOST in OBČINA TREBNJE kot naročnik (nadzor vzdrževanja DRI) ob izdanem gradbenem dovoljenju št. 351-416/2022-6253-12 z dne 24.08.2022, ki ga je izdala UE**

Trebnje, naročniku OBČINI TREBNJE, Goliev trg 5, 8210 Trebnje, izvajalca izkopnih in ostalih gradbenih del sta bili družbi KOMUNALNE GRADNJE d.o.o. in Rekon d.o.o. iz Grosuplja. Oba navedena izvajalca sta izkopno zemljinu in ostale gradbene odpadke kot so asfalti in betoni odvažala na lokacijo začasne in stalne deponije ali na območje bivšega gradbišča objekta "Prestavitev lokalne ceste Poljane –Trebelno" v Radni vasi, brez predhodnih vzorčenj ali preiskav, ter enako kot v predhodnih primerih, brez pridobljenega dovoljenja za odlaganje gradbenih odpadkov in pravnomočnega okoljevarstvenega dovoljenja po postopku R 10 za vnos v tla oz. niso imeli pridobljeno soglasje DRSV za odlaganje odpadkov na Vodovarstvenem območju pitne vode za Občino Mirna Peč.

Vgradnja materiala v nosilno konstrukcijo iz drobljenca za gredo CE – 063 mm po SIST EN 13242 in tampon CE -032 mm po SIST EN 13242, katerega vse je bilo pripeljano iz nelegalnega peskokopa Radna Vas, skratka gre za neustrezno certificirani gradbeni material gramoza. Domnevamo namreč, da je zgoraj navedeni certifikat pridobljen na podlagi napačnega prikazovanja izvora drobljenca, gramoza iz napačnega peskokopa kamnoloma Veternik 2 v lasti družbe Rekon d.o.o. saj se tam nahaja svetlo siv material dočim gre v primeru nelegalnega pridobivanja mineralne surovine peskokopa v Radni vasi po barvi peska za različne vizualno ocenjene barve in sicer gre v slednjem za krem oz. rumeno-oranžno barvo peska kamniti material, ki je bil vgrajen v konstrukcijo ceste krožnega križišča in ceste na regionalni cesti R1-215/1162 Trebnje – Mokronog, brez učinkovitih prevzemov kvalitete del in ugotavljanja analiz vzorcev vgrajenega materiala in brez učinkovitega nadzora s strani vzdrževanja državne ceste DRI.



Slika 10; na fotografiji vozila družbe Rekon in KGG, ki so prišla po nelegalno predelano mineralno surovino (tampon, drobljenec) za gradbišča na regionalni cesti R1-215/1162 v Trebnjem in na Mirni

- **Obvoznica Mirna (prestavitelj regionalne ceste R1-215/1162 Trebnje -Mokronog) investitor - naročnik Ministrstvo za infrastrukturo RS, Direkcija RS za infrastrukturo, Tržaška cesta 19, 1000 Ljubljana in sofinancer Občina Mirna,** Glavna cesta 28, 8233 Mirna, izvajalci gradbenih del GRADNJE d.o.o. Boštanj, KOMUNALNE GRADNJE d.o.o. in občasno podizvajalec Rekon d.o.o. iz Grosuplja. Iz zanesljivih virov smo v ROVO prejeli informacijo, da so v Poročilu o nastalih odpadkih in zagotovitvi ravnanja z njimi (ODP-nastajanje) neresnični podatki oz. neobstoječe dejansko stanje oz. evidenčni listi, ne odražajo dejansko stanje.

Vgradnja materiala v nosilno konstrukcijo oz. v spodnji ustroj se je dobavljalo iz kamnoloma Zabukovje v lasti družbe GM Kuselj d.o.o., Vurnikova ulica 2, 1000 Ljubljana gre za kamnolom, ki vse od leta 2019 obratuje nezakonito in s tem nelegalno predeluje mineralno surovino. Iz detektivskega poročila je razvidno, da je prav družba GRADNJE d.o.o. Boštanj večji del kamnitega materiala pripeljala prav iz omenjenega kamnoloma za potrebe gradbišča Obvoznice Mirna na Mirni. Kar pomeni, da ni šlo za certificiran material, ter, da pri kontroli vgradnje, ni bilo zavedeno poreklo vgrajenega kamnitega materiala oz. drobljenca. Pri vsem omenjenem materialu iz kamnoloma je alarmantno predvsem dejstvo, da je bilo večino predelane mineralne surovine ali peska prepeljano na več naslovov betonarn na Dolenjskem kar pomeni, da so omenjene betonarne prodajale beton, brez pridobljenega ustreznega certifikata za mešanico betona katere je sestavni del nelegalno pridobljeni agregat. Kdo vse od investitorjev in njihovih izvajalcev je dobavljal beton od omenjenih betonarn za potrebe gradnje objektov. Ker v zvezi z omenjenimi nezakonitimi početji v zvezi z betonarnami potekajo preiskave s strani pristojnih organov bomo v ROVO počakali vse dokler ne pridobimo vso potrebno dokumentacijo, ki bo pokazala kdo vse je dobavljal nelegalni proizvod sestavni del betonske mešanice in ga ob vednosti nezakonitega početja, prodajal na trg.

Kot je bilo že navedeno se je v nosilno konstrukcijo oz. v spodnji ustroj se je dobavljalo kamniti material iz kamnoloma Zabukovje se je v gredo nosilne konstrukcije gradnje ceste vgradilo drobljenec z certifikatom CE – 063 mm po SIST EN 13242 in nato tampon CE -032 mm po SIST EN 13242, katerega material je bil pripeljan iz nelegalnega peskokopa Radna Vas, skratka kot že navedli gre za neustrezno certificirani gradbeni material gramoza. Domnevamo namreč, da je zgoraj navedeni certifikat pridobljen na podlagi napačnega prikazovanja izvora drobljenca, gramoza iz napačnega peskokopa kamnoloma Veternik 2 v lasti družbe Rekon d.o.o. saj se tam nahaja svetlo siv material dočim gre v primeru nelegalnega pridobivanja mineralne surovine peskokopa v Radni vasi po barvi peska za različne vizualno ocenjene barve in sicer gre v slednjem za krem oz. rumeno-oranžno barvo peska kamniti material, ki je bil vgrajen v konstrukcijo ceste Obvoznica Mirna regionalne ceste R1-215/1162 Trebnje – Mokronog, brez učinkovitih prevzemov kvalitete del in ugotavljanja analiz vzorcev vgrajenega materiala in brez učinkovitega nadzora s strani državne družbe DRI.

VI.

Na podlagi zgoraj navedene in predmetne okoljske problematike, ki je lahko med drugim predmet zainteresirane javnosti in hkrati zaskrbljenih davkoplačevalcev RS pri potrošnji javnega denarja iz davkoplačevalske blagajne in temu vzročno neplačevanje davkov,

zahtevamo zahtevane informacije, ki so v obravnavanem primeru prosto dostopne strankam, ki vnaprej dokažejo svoj pravni interes. (razen varovanih osebnih podatkov).

In sicer po določbi 2. alineje tretjega odstavka 6. člena ZDIJZ se ne glede na določbe prvega odstavka (torej ne glede na taksativno določene izjeme od prostega dostopa) dostop do informacije dovoli, če gre za okoliske podatke, in zahtevani dokument nedvomno obsega tudi okoljske podatke. Takšna ureditev je bila vnesena v ZDIJZ kot posledica ratifikacije Konvencije o dostopu do informacij, udeležbi javnosti pri odločanju in dostopu do pravnega sredstva.

Na v okoljskih zadevah (v nadaljevanju: Aarhuška konvencija). Za okoljske informacije namreč zaradi določil te konvencije ne velja nobena izjema od prostega dostopa do informacij javnega značaja po ZDIJZ kot absolutna. Določilom Aarhuške konvencije pa sledi tudi Zakon o varstvu okolja (v nadaljevanju: ZVO-2), ki zelo široko določa, kaj je okoljski podatek v 16. točki 3. člena, saj okoljski podatek definira kot katero koli informacijo v pisni, vizualni, zvočni, elektronski ali drugi materialni obliki, ki se nanaša na okolje. Prav tako pa široko definira okoljske informacije v 2. členu Aarhuška konvencija. Načelo javnosti okoljskih podatkov sicer izhaja tudi iz prvega in drugega odstavka 15. člena ZVO-2, dostop do okoljskih podatkov pa ZVO-2 nadalje ureja tudi v določbah 160. člena, ki v prvem odstavku 160. člena jasno napotuje na ZDIJZ in Aarhuško konvencijo. Ugotoviti je, da tretji odstavek 160. člena ZVO-2 in 2. alineja tretjega odstavka 6. člena ZDIJZ postavljata enako pravilo, glede drugih okoljskih podatkov pa je treba v skladu s predmetno določbo ZDIJZ upoštevati določbe ZVO-2, o opredelitvi okoljskih podatkov. Določba 2. alineje tretjega odstavka 6. člena ZDIJZ torej napotuje na uporabo določb ZVO-1, iz 3. člena tega zakona pa izhaja, da je okolje tisti del narave, kamor seže ali bi lahko segel vpliv človekovega delovanja, pri čemer so:

- deli okolja mineralne surovine, tla, voda, zrak, živalske in rastlinske vrste, vključno z njihovim genskim materialom,
- posebni deli okolja pa deli okolja, ki imajo koristno vlogo za drug del okolja ali javnost, in to so vode in tla ter s predpisi o ohranjanju narave posebej določene mednarodno varovane in zavarovane prosto živeče rastlinske in živalske vrste, njihovi habitati in habitatni tipi, ki se prednostno ohranjajo v ugodnem stanju, ter naravne vrednote po predpisih o ohranjanju narave.

ZVO-2 opredeljuje tudi pojme obremenitve okolja kot poseg ali posledica posega v okolje, ki je izključno ali hkrati povzročila ali povzroča onesnaževanje okolja, rabo naravne dobrine, tveganje za okolje ali okoljsko škodo.

Ob zgoraj navedenem zahtevamo podrobne evidence o izdanih certifikatih za vgrajeni gramoz drobljenec oz. tampon, ki je bil uporabljen na zgoraj navedenih gradbiščih gradnje objektov v skladu z UREDBO (EU) št. 305/2011 EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA z dne 9. marca 2011 o določitvi usklajenih pogojev za trženje gradbenih proizvodov in razveljavitvi Direktive Sveta 89/106/EGS, torej kot Informacijo javnega značaja zahtevamo podatke, ki se povezujejo z varovanjem okolja iz razlogov, ker domnevamo, da gre za nelegalni poseg v podtalje zaradi izkoriščanja mineralnih surovin oz. nastalega nelegalnega peskokopa v naravo bivanja. **Predvsem na podlagi navedenega zahtevamo, da nam investitor na naslov ROVO ali po e-pošti na okoljska.pisarna@rovo.si posreduje naslednje podatke;**

- Da nam investitor dostavi verodostojne podatke o izdanem certifikatu za drobljenec z certifikatom CE – 063 mm po SIST EN 13242,

- Da nam investitor dostavi verodostojne podatke o izdanem certifikatu za tampon z certifikatom CE -032 mm po SIST EN 13242
- Da nam investitor dostavi podatke, ki so ključni za zgoraj izdane certifikatih in sicer : naslov Certifikacijskega organa, Oznaka certifikata: 0000- CPR – 0000, Oznaka standarda: SIST EN z letnico izdaje in št. oznake izjave o lastnostih: 000000
- Da nam investitor posreduje naslov kamnoloma, ki je izdajal material za gradbišče s št. izdajnice in z datumom izdaje.

Pred izvedbo del bi moral vsakršni investitor – naročnik del vedeti, da je bilo potrebno pred začetkom gradbenih del zemeljskega izkopa analizirati za vrednotenje nevarnih lastnosti zemeljskega izkopa. Analize bi lahko izdelal le akreditiran laboratorij s preskusnimi metodami v skladu s 5. členom Uredbe o odpadkih. Skladno z ugotovitvami kemijske analize se bi moralo odločiti ali je zemeljski izkop nenevaren oz. nevaren gradbeni odpadek.

Poleg zgoraj navedene zahteve IJZ, od omenjenih investitorjev -naročnikov gradbenih del, zahtevamo, da nam v okviru IJZ posredujejo izdelano okoljsko dokumentacijo z izdanimi OVD dovoljenji in mnenji mnenjedajalcev, ki jo bodo oz. so to že priložili k tehničnem pregledu ali k kvalitetnem prevzemu del na objektu v okviru dokazil o zanesljivosti objekta DZO za uporabo objekta oz. vložitvi vloge investitorja zahteve za Uporabno dovoljenje. Na podlagi navedenega v ROVO posebej zahtevamo, naslednjo dokumentacijo:

- Da se nam posreduje izdane Evidenčne liste za ravnanje z odpadki za navedena gradbišča pridobljene preko aplikacije IS Odpadki v modulu za evidenčne liste (EVL)
- Da nam investitor predloži poročilo o nastalih gradbenih odpadkih in ravnanju z njimi za vsako gradnjo posebej.
- Da nam investitor posreduje poročilo od NLZOH o morebitnih odvzetih vzorcih izkopne zemljine na mestu izvora in na mestu odlaganja odpadkov, ter izvedenega vzorčenja, analiz (kemijskih in mikrobioloških)



Slika 11; pri tako imenovanem gradbišču lokalne ceste Poljane –Trebelno gre za eno samo nelegalno odlagališče odpadkov, (glej rezkan asfalt) kar omogoča nenadzorovano pronicanje škodljivih snovi v podtalje brez nadzora in prostor za skladišča oz. deponije nelegalno pridobljenega peska

V primeru, če zgoraj navedena investitorja DARS in DRSI menijo oz. ugotovijo, da smo Združenje ROVO zavajali oz. manipulirali z netočnimi podatki kar se tiče podatkov o ravnanju z odpadki, ter ob tem manipulirali z netočnimi podatki o verodostojnosti izdanih certifikatov za gradbeni material, ki je bil vgrajen v voziščno konstrukcijo predlagamo, da se ob slednje navedenem, pristojnem davčnem inšpektorju posreduje, izpisek GPS naprave ali elektronskega sledenja tovornih vozil, ki so prevažala gramoz iz kamnoloma oz. gramoznice, ki ima svoj naslov do mesta vgradnje navedene gradnje objekta in hkrati ugotovi legalnost vgrajenega materiala, ki je potrjen z verodostojnim certifikatom, ki je bil predložen v obdobju izbire oz. že izbranega izvajalca gradbenih del.

Na koncu ugotavljamo, da je početje v nelegalnem peskokopu Radna vas do potankosti podobna početju v nelegalnem kamnolomu Zabukovje, kar govori dokument Izračun količin izkopa v obdobju od dne 15.8.2018 do dne 30.5.2021 v kamnolomu Zabukovje, ki je do datuma geodetskega posnetka 30.05.2021 izračunan odkop mineralne surovine tehnični kamen dolomit in apnenec v količini cca 210.000m³, kar pri predpostavljene koncesnini 0,70EUR/m³ znese 147.000EUR na stanje 30. 05. 2021. Maloprodajna cena tehničnega peska dolomit-apnenec je 12,00EUR/m³, **(gre za pesek agregat za betone katerega cena je danes 25,00EUR/m³)** ta na trgkar pomeni premoženjsko korist prodajalca v višini 2,520.000,00EUR. Kako je z obračunanim DDV in davkom na dobiček pravnih oseb, je nemogoče ugotoviti, ker se inšpektor iz nepoznanega in nerazumljivega vzroka ni poslužil zakonsko omogočenega ukrepa zaplembe poslovnih knjig.

Natanko podobno je pristojni inšpektor ravnal v primeru gradnje objekta "Prestavitev lokalne ceste Poljane –Trebelno", ali bolj natančno nelegalni peskokop Radna vas, ker ni uporabil v 34. členu ZIN inšpektorju naložene pravice ukrepa prepovedi opravljanja dejavnosti v nadaljnjih postopkih ni odredil zapečatenja poslovnih ali proizvodnih prostorov, objektov ali drugih prostorov, na gradbišču v Radni vasi, in zapečatenja delovnih sredstev, naprav in opreme, s katero so zavezanci opravljali nezakonito dejavnost. Inšpektor ni ravnal po 35. členu ZIN, ki nalaga obveščanje tretjih oseb o ukrepih, da bi tako preprečil nadaljevanje kršitev.

Pri tem imamo v mislih vse kupce nezakonito pridobljene mineralne surovine, pri čemer bi ti kupci glede na okoliščine mogli ali morali vedeti da gre za nezakonito pridobljene mineralne surovine. Inšpektor je namreč, skladno s 34. členom ZIN, dolžan poskrbeti, da so tretje osebe na ustrezen način obveščene o ugotovljenih nepravilnostih. (Na primer obvestilna tabla na javni površini na dostopni cesti v Radni vasi in s stroškom zanjo obremeniti zavezanca v postopku izvršbe).

V Novem mestu, maj 2025

Združenje ROVO

Poleg zgoraj naslovnih organov bomo posebej obvestili državne organe, ki so posredno ali neposredno odgovorni za dolgoletno kriminalno početje v nelegalnem peskokopu Radna vas ali na tako imenovanem območju gradbišča objekta "Prestavitev lokalne ceste Poljane – Trebelno" (ki je v 97% površin, degradirano območje) v investiciji Občine Mokronog – Trebelno in sicer je:

Poslano še po E; pošti;

- Inšpektorat Republike Slovenije za naravne vire in prostor, gp.irsnvp@gov.si
- Inšpekcija za okolje, gp.irsoe@gov.si
- Inšpekcija za naravne vire in rudarstvo, narava-rudarstvo.irsnvp@gov.si
- Ministrstvo za naravne vire in prostor, Dunajska cesta 48, gp.mnvp@gov.si
- Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo, gp.mope@gov.si
- Ministrstvo za infrastrukturo, gp.mzi@gov.si
- Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji (DARS d.d.); info@dars.si
- Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo, gp.drsi@gov.si
- Upravna enota Trebnje, ue.trebnje@gov.si